

MEMORIA DE LA REUNIÓN ANUAL DE LA RROCM Valle de Ángeles, Honduras, 6 y 7 de febrero 2004.¹

Viernes 6 de febrero.

BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN DE OBJETIVOS DE LA REUNIÓN

1. Se dio la bienvenida a [I@s](#) participantes de parte de las miembros del CE presentes el primer día (Bridget Wooding y Margarita Hurtado). El énfasis se hizo en la necesidad y voluntad de fortalecer a la RROCM. Partimos de la constatación de que el año 2003 fue de poca actividad y de incumplimiento de una buena parte de lo previsto en la reunión de febrero en Chalatenango. Se consideró necesario hacer una reflexión colectiva que permitiera identificar los factores que pueden explicar esa situación, así como las propuestas de cambios que permitan que nos organicemos mejor para alcanzar nuestros propósitos.

Se excusó a los demás miembros del CE que por tener que atender otros compromisos no pudieron asistir (fue el caso de Gustavo Gatica y Oscar Chacón) y se explicaron los motivos de la ausencia de Canadá, Nicaragua y Panamá. Gilma Pérez participó el segundo día.

2. Todos [I@s](#) participantes se presentaron diciendo su nombre, institución en que trabaja, la red nacional y sus expectativas en esta reunión. En síntesis, las principales que se expresaron fueron:
 - ⇒ Buscar formas de ampliar y fortalecer la participación de organizaciones de EUA en la RROCM
 - ⇒ Conocer experiencias de trabajo en otros países.
 - ⇒ Conocer el espacio y experiencias de la RROCM.
 - ⇒ Apoyar el espacio de RROCM.
 - ⇒ Reflexión y autocrítica, para mejorar nuestro plan con una visión más realista.
 - ⇒ Planificar para la reunión de CRM.
3. Los objetivos de la reunión se plantearon básicamente como:
 - ⇒ Evaluación de la actividad de la RROCM durante el año 2003
 - ⇒ Evaluación del espacio y revisión de algunas de las decisiones tomadas en Chalatenango (febrero 2003).
 - ⇒ Definición de las principales líneas del plan operativo del año 2004 y en ese marco, definición de tareas inmediatas.
4. El programa de la reunión se mantuvo sin modificaciones. El facilitador (José Acevedo de CRS) presentó su propuesta de matriz para evaluar las actividades del año y ofreció una metodología para la elaboración del plan operativo 2004.

¹ Se anexan al final el programa de la reunión y el listado de participantes.

PANORAMA DE LA SITUACIÓN MIGRATORIA EN LA REGIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES TEMAS DE INCIDENCIA

1. Fabienne Venet de Sin Fronteras y Foro Migraciones de México, hizo una presentación del panorama de la situación migratoria en la región. Los puntos esenciales de la misma fueron:
 - ⇒ Los flujos migratorios crecen, así como la vulnerabilidad de las personas migrantes. Es necesario observar más las tendencias y tomar en cuenta más los flujos sur-sur. Los flujos de refugiados haitianos y colombianos crecen. Ha aumentado la emigración de cubanos.
 - ⇒ Faltan políticas migratorias nacionales de carácter integral. Los gobiernos siguen centrándose en retener a las personas migrantes. Su interés actual gira en torno a las remesas y no hay propuestas reales de desarrollo.
 - ⇒ La política norteamericana preferencia actualmente los acuerdos bilaterales por encima de los regionales. De esto podría deducirse que su interés en la CRM ha disminuido, lo cual determina que la misma ha ido bajando de perfil.
 - ⇒ Han avanzado algunos procesos de modernización de los sistemas de monitoreo migratorio.
 - ⇒ Estados Unidos interviene más directamente en los procedimientos migratorios en nuestros países, tales como los procesos de intercepción y detención.
 - ⇒ Otro rasgo regional, es la creciente participación de los cuerpos militares y policiales en los distintos procedimientos migratorios.
 - ⇒ Cada vez se cierra más el espacio a migrantes extracontinentales y cubanos.
 - ⇒ Hay un interés creciente de los gobiernos en los temas de tráfico y trata de personas. Por supuesto que su enfoque es diferente, por un lado confundiendo ambos conceptos y por el otro, corriendo el riesgo de criminalizar de hecho a las víctimas.
 - ⇒ Se sigue consolidando el control de fronteras, manteniéndose la tendencia de correr hacia el sur el control norteamericano. México sigue negociando con Estados Unidos. Cualquier concesión a México, será condicionada al reforzamiento de la frontera sur. Ha trascendido públicamente la apertura de una base militar en la zona fronteriza Guatemala – México.
 - ⇒ En cuanto a la iniciativa de Bush, es preciso aclarar que no se trata de una propuesta sino de un discurso que pudiera reducirse a intereses de campaña electoral. Tiene aspectos que deben rescatarse y aprovecharse positivamente como es su reconocimiento público de que Estados Unidos es una nación de inmigrantes, que el aporte de los mismos ha sido muy grande y que no obstante ello, la política migratoria norteamericana es negativa y los margina. La iniciativa ofrece permisos temporales, no así amnistías o residencias. No hay un trato especial para quienes ya viven en Estados Unidos. Se exige que el migrante ya tenga el espacio, la oferta de trabajo y todo queda en manos del empleador, quien pondría las condiciones de trabajo (inclusive inferiores). Los familiares podrían visitarlo pero sin oportunidad de trabajar. Esto estaría acompañado de mayores controles fronterizos. Esta iniciativa depende del Congreso, en donde se han presentado otras propuestas migratorias más amplias. Hay una de los demócratas que exhibe algunos puntos mejores, así como una propuesta de programa de legalización.

Se señala que este tema podría abrirle a la RROCM mayores espacios de relación y posibles alianzas con organizaciones en Estados Unidos; así como espacios de trabajo con nuestros respectivos gobiernos.

2. Las contribuciones de los participantes fueron:

En Belice hubo una pequeña apertura para la documentación. Belice y Cuba firmaron un acuerdo bilateral para deportar a los cubanos que llegan a Belice. Enrique expresó su preocupación por dar información a los migrantes potenciales.

Las leyes antimaras están influyendo en la migración, pues los miembros de estos grupos al sentirse perseguidos, se ven forzados a movilizarse a países vecinos. El embajador norteamericano se ha reunido con los candidatos a la presidencia de la República en El Salvador y considera que en adelante EUA espera que los estados se hagan cargo del tema migratorio localmente. Plantea la necesidad de difundir entre migrantes potenciales los riesgos que enfrentarán. Asimismo dar una visión diferente del fenómeno migratorio que contrarreste la visión economicista.

Aunque los migrantes son un importante ente económico, no representan una fuerza política en Estados Unidos. Es importante dar a conocer el aumento de la intervención directa de las Embajadas norteamericanas en nuestros países; además hay que hacer incidencia en nuestros países.

Bush ha tenido un fuerte rechazo de las organizaciones defensoras de los Derechos Humanos; sin embargo, los migrantes que no ven otra oportunidad de legalizarse ven la propuesta como una alternativa y no se explican por que los defensores de DDHH la rechazan.

En Costa Rica la Defensoría del Pueblo detectó en un operativo anti migrantes violaciones a los DDHH. Existe asimismo una propuesta gubernamental sobre centros de atención a migrantes (que llaman albergues), volviendo todo más represivo. Los medios de comunicación en el país por su parte, fomentan la discriminación hacia los nicaragüenses. El gobierno nicaragüense también lo ha fomentado con sus actuaciones. La RROCM podría ayudar a manejar una campaña para cambiar esta visión

Desde Haití aumenta el flujo de migrantes y refugiados hacia Dominicana. Los dominicanos migran hacia Puerto Rico y la isla es a su vez un puente de tránsito para cubanos, haitianos e incluso centroamericanos. En Dominicana la ley de Migración es obsoleta y de contención principalmente de haitianos. La Mesa Nacional está trabajando por introducir reformas a la ley y por ayudar a legalizar a muchos haitianos que tienen hasta 40 años de vivir en Dominicana. Además, un consultor independiente de la ONU ha recomendado el establecimiento de una oficina del Alto comisionado de Derechos Humanos en Haití en vista de un creciente irrespeto de Derechos Humanos en ese país, incrementando el número de solicitantes de refugio tanto dentro como fuera del país. En República Dominicana se sigue trabajando en la campaña por el derecho a la nacionalidad dominicana en el caso de los niños de ascendencia haitiana. En 2004 se vislumbra la necesidad de buscar medidas cautelares a través del sistema Interamericano. Es necesario saber combinar los esfuerzos nacionales e internacionales, así como es necesario documentar los casos.

Aunque el interés por el tema migratorio ha crecido, el mismo no aborda las causas estructurales que la originan, no se vincula la migración con la falta de desarrollo en nuestros países. En esa línea, el tema de las remesas ha tomado gran auge, viéndoseles como la tabla de salvación, lo cual encierra una gran injusticia al querer cargarle a los migrantes la responsabilidad del desarrollo de sus países de origen.

Somos una región de expulsión, tránsito, recepción y retorno. Como organizaciones civiles podemos hacer un importante trabajo de monitoreo sobre los procedimientos migratorios en el marco de acuerdos bilaterales. El caso del arreglo entre Guatemala y México para la deportación de centroamericanos es un buen ejemplo.

Es necesario plantearnos el papel de OIM en la región. Su postura tiende a avalar y apoyar las políticas de los gobiernos (que suelen responder a la política de Estados Unidos), así como asume un protagonismo que puede llevarlo a asumir funciones de los Estados, con lo cual profundiza la debilidad institucional de nuestros países. Existe preocupación por la apertura de oficina de OIM en México, pues parece que se convertirá en la central para la región. Es evidente que los países prácticamente están realizando procesos de expulsión mas que procesos de deportación.

La Ley antimaras y la ley de Migración de Honduras sigue el modelo de ley de EUA. La sociedad civil no fue tomada en cuenta en la discusión de la nueva ley y no participa en la definición del reglamento. No obstante, para el gobierno hondureño es importante que la gente emigre a Estados Unidos para que envíe remesas. Sólo 2003 fueron deportados por vía aérea 7,000 hondureños.

Como RROCM no hemos sabido aprovechar los espacios internacionales como el de la Relatora de ONU y del de OEA. Se informó asimismo que la OIT tendrá una reunión este año donde tendrá como tema la migración laboral. Habrá también otra conferencia de Naciones Unidas sobre la eliminación de la discriminación y otra sobre la detención (a realizarse en Ginebra). Es necesario insertarnos en estos espacios.

3. Finalizada la discusión, se identificaron colectivamente los temas centrales para la construcción de una agenda política. La idea fue hacer una lista que posteriormente permita la priorización de aquellos temas que la RROCM puede trabajar a profundidad y de manera sostenida.

⇒ El impacto de los TLC en la migración.

⇒ Migración y Salud
VIH, SIDA en especial

⇒ Políticas Nacionales
Legislación nacional
Procedimientos migratorios: Interceptación, detención, deportación, recepción
Propuesta de Bush y otros al Congreso de EUA
Intervención de EUA: política y económica.
Papel de OIM
Fortalecimiento control fronterizo, militarización del combate a la migración
Operativos
Acceso de información

- ⇒ Derechos Humanos
 - La Convención de NNUU de 1990
 - Legislación
 - Trata y Trafico
 - Refugio
 - Discriminación, Xenofobia y racismo
 - La corrupción e impunidad
 - Deportación de menores.
 - Documentación de casos

- ⇒ Flujos sur-sur de migrantes

- ⇒ Migración y Desarrollo
 - Organización de familiares
 - Participación de las comunidades de origen
 - Remesas

EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE LA RROCM DURANTE 2003.

1. Para hacer la evaluación se usaron tanto la matriz elaborada por los miembros de la RROCM que confluyeron en el taller de Costa Rica, como la matriz elaborada por el facilitador de CRS- Honduras. Se trabajó en dos grupos, distribuyendo los dos grandes temas de cada matriz. La idea fue discutir las causas que expliquen la escasa actividad de la Red, las dificultades observadas para poder encontrar soluciones y planificar acorde el trabajo del 2004.

2. El trabajo presentado en plenaria fue el siguiente:

Equipo de trabajo no. 2

a) Cuál ha sido el aporte de las redes nacionales a laRROCM:

<i>Equipo de trabajo no. 2</i>	<i>Equipo de trabajo no. 1</i>
Dar seguimiento a reuniones	Aportes de las redes nacionales a la RROCM
Mantener contacto	Participación En apoyo logístico, comunicación, organización elaboración de documentos.
Apoyar actividades	Participación en actividades puntuales de la RROCM (Ej. Cancún)
Enviar información	Aporte al proceso de planificación estratégica
Logística / organización de eventos	Participación en comité ejecutivo
Financiamiento	
Propuestas y cabildeo	
Participación proceso regional	
Comité ejecutivo	
Reunión especial seguridad en México	
	<u>Síntesis:</u> El aporte y participación no trascendió los

	<p>momentos de encuentros. No se tradujo en compromisos sistemáticos con real incidencia.</p> <p>Hay que revisar el funcionamiento de las redes nacionales, como estructura de la RROCM</p>
--	---

b) Cuál debería ser el rol y qué sugiere

Equipo de trabajo no. 1	Equipo de trabajo no. 2
<p>Fortalecer la red de comunicación</p> <p>Compartir información, documentos y noticias</p> <p>Crear una base de datos regional</p> <p>Coordinar áreas de incidencia</p> <p>Intercambio de recursos, incluso capacidades técnicas</p> <p>Difusión</p> <p>Boletín electrónico</p> <p>Intercambiar propuestas de cambio de ley migratoria</p> <p>Socializar conversación internacional</p> <p>Fortalecer comunicación interna mesas /RROCM</p> <p>Maximizar especialización de miembros</p> <p>Incorporar a otras organizaciones trabajando en el tema</p> <p>Establecer y fortalecer vínculos</p> <p>Ampliar la RROCM en el área del Caribe</p>	<p>Participar activamente en el proceso de diseño, evaluación, seguimiento y coordinación de propuestas y acciones.</p> <p>Compartir canales de comunicación.</p> <p>Contar con espacios de participación</p> <p>Asumir rol más activo en toma de decisiones.</p> <p>Agilizar la comunicación y ayudar a la transparencia a lo interno de las redes nacionales.</p> <p>Participar activamente en equipos de trabajo.</p> <p>Apropiarnos- como redes nacionales – de la propuesta (ahora ‘ esperamos’ mucho y respondemos poco).</p> <p>Proponer nuevas formas de organizarnos, inclusivas, no excluyentes pero que permitan que cada cual participe según sus intereses y posibilidades.</p>

c) Valoración del desempeño

Equipo de trabajo no. 2	Equipo de trabajo no. 1
<p><u>Asamblea general:</u> No existe como tal – no existen los recursos que la hagan posible</p> <p><u>Comité Ejecutivo:</u> Ha recaído sobre todo en Margarita y Bridget</p> <p>Involucrar gente con tiempo para dedicarle</p> <p>Se quiso burocratizar con estructura rígida pero no funciona</p> <p>No tuvo ritmo constante por que quien tiene la memoria histórica no se involucraron</p> <p><u>Puntos focales</u></p>	<p><u>Asamblea General:</u></p> <p><u>Positivo :</u> Presencia e interés de participar</p> <p>Da espacios para enterarnos de la situación</p> <p>Confluencia</p> <p>Muchas ideas</p> <p>Mucho trabajo</p> <p><u>Negativo:</u> Convocatorias a destiempo</p> <p>No ha funcionado como A. G.</p> <p>Mucha dispersión</p> <p><u>Sugerencias</u> Convocar a tiempo</p> <p>Convocar al menos una vez al año</p>

<p>No han funcionado tiene que ver con procesos redes-pero son necesarios para tener participación más amplia de miembros. Necesarios pero no efectivos</p> <p><u>Grupos de trabajo</u> Sólo funcionó el de incidencia Necesita seguimiento y fortalecerse – establecer mecanismos de trabajo Falta comunicación Que no se conviertan en una estructura dentro de otra Quizás sea necesario un secretariado técnico</p> <p><u>Delegaciones / Comisiones</u> Reunión Regional Conferencia hemisférica – seguridad México</p>	<p>Que haya fecha definida para la asamblea Gestionar recursos para reunirnos más de una vez al año</p> <p><u>Comité ejecutivo</u> <u>Positivo</u> Logró mantener información sobre comunicación actualizada Se mantuvieron en contacto Se tomaron decisiones Bien conformado <u>Negativo</u> Descoordinación del trabajo Dispersión de miembros Faltan recursos económicos Poca información a las redes Poca participación de estas en toma de decisiones No logró articularse (solo 2 ó 3 miembros) Buena voluntad, pero exceso de responsabilidades <u>Sugerencias</u> Que la representación sea institucional, no personal Distribuir funciones concretas Establecer zonas de coordinación, para evitar dispersión Informar a redes para que participen en decisiones Conseguirle Dólares.</p> <p><u>Puntos Focales</u> <u>Positivo</u> Contar con Plan estratégico y Plan operativa anual Contar con personal Apertura a otras instancias Comparte información <u>Negativo</u> Falta de dólares No representación en ninguna comisión de trabajo Falta de recursos No contactó miembros No hay real seguimiento Embudo que no siempre canaliza <u>Sugerencias</u> Presupuestar rubros para actividades RROCM Participar en comisiones No nombrar personas si no organizaciones</p>
---	--

	<p>y que las otras las apoyen Que se le consigan recursos Revisar como funcionan los otros puntos focales más eficientes y efectivos Que la comunicación no dependa sólo del punto focal</p> <p><u>Grupos de trabajo</u> <u>Positivo</u> Existen Se formó el de incidencia</p> <p><u>Negativo</u> Poca participación No han funcionado, (salvo incidencia)</p> <p><u>Sugerencias</u> Abrir espacios de participación en grupos de trabajo Definir agendas prioritarias y realistas para los grupos Garantizarles recursos humanos y materiales Definir agendas prioritarias y realistas.</p> <p><u>Delegaciones y comisiones trabajo</u> <u>Positivo</u> Canalizan mucha información</p> <p><u>Negativo</u> Convocatorias llegan a destiempo</p> <p><u>Sugerencias</u> Definir criterios para su nombramiento</p>
--	---

d) Comunicación

<i>Equipo de trabajo no. 2</i>	<i>Equipo de trabajo no. 1</i>
RROCM Chat Actualización de datos (Tel. Fax varios Emails) Restablecer la lista general de correos Hacer llamado a la gente para leer su correo Identificar "Buenos comunicadores" por país Obligación de divulgar e informar si eres punto focal Educación sobre uso del E-mail Cuidado donde hay redes donde participan antes de gobierno y OIM Hacer registro de miembros de que tienen paginas web y/o Boletines electrónicos	Hay que establecer mejores canales de comunicación e intercambio para participar en diversas instancias Ha sido ineficiente, destiempo. Usar más el correo electrónico, agilizar el sistema de E-mail (Listas) Que se amplíen las formas de comunicación

--	--

II. a) Análisis FODA

Equipo de trabajo no. 2	Equipo de trabajo no. 1
<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interés de organizaciones mantener espacio • Única red en este tema y región • Trabajo directo con población • Cuando hubo iniciativas fueron exitosas • es conocida (Reconocida) • A pesar de todo, mesas han permanecido • Diversidad / especialización dentro de la red • Experiencia / Conocimiento del tema 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amplia representatividad • Reconocimiento regional • Información calificada • Red única en su genero • Contacto con población • Trabajo coordinado y solidario • Credibilidad y acceso a instancias • Experiencia de varios años
<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tema de moda • Gobiernos y medios le dan importancia • Momento clave replanteamiento • Fomentar organización de migrantes • Interés creciente de organizaciones internacionales y financieras • Conformación organizaciones comunitarias • “Compañía de Jesús” ampliando su mandato para incluir a migrantes en situación irregular 	<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contactos con organismos de gobiernos y ONG • Reconocimiento regional • Hay recursos (no Econ.) • Participación de migrantes en redes nacionales • Interés de organismos financieras en apoyar incidencia • Tema coyuntural de alto interés • Llevarlo a otros foros e instancias • Espacios nacionales muestran interés
<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Falta de integración red • Falta de participación regional constante • Redes viven procesos fluctuantes • Ha de ser más abierta 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estructura organizativa deficiente • Faltan recursos económicos • Crisis en algunas redes nacionales • Presencia personal, no institucional • Faltan espacios de participación

<ul style="list-style-type: none"> • Red promigrantes no “red de redes” • Agilidad y sentido de oportunidad • Falta solidez financiera • Falta liderazgo • Falta capacidad de lectura constante como cambiar la realidad • Falta articulación y gestión • Participación USA, Canadá y Panamá. 	<p>en influencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poca funcionalidad del Consejo Ejecutivo • Procesos fluctuantes de redes, no-participación de países del área • Falta de integración • Comunicación poco ágil
<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambio de gobiernos • Falta actividad concreta • Vacío de presencia • Aspectos de la OIM • Burocratización – División Estado / Sociedad Civil • Tema Convergencia agenda RROCM (origen, tránsito) y las agendas de migrantes en USA 	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desencanto de integrantes de la RROCM • Proyectar imagen de ser instancia lenta ante los interlocutores • Incremento de políticas restrictivas en contexto del TLC y seguridad nacional. • No-aplicación de convenios de derechos humanos • Gobiernos no se interesan por atender sus nacionales en países de tránsito • Falta de actividades • Ciertas acciones de OIM • Mesa gubernamental de derechos humanos (Belice)

II. b. Ámbitos

<i>Equipo de trabajo no. 2</i>	<i>Equipo de trabajo no. 1</i>
CRM / Espacios derivados OCAM OIM; ACNUR Sistema interamericano; coalición ORG fortalecimiento sistemas Relatoría ONU Redes que trabajan trata: Freedom Network; Global Rights Comité de seguimiento Convención 1990 (Informe RROCM) Cumbre de la Niñez Reunión OIT, Ginebra; Conferencia	Respeto a Derechos Humanos Seguimiento a Convenciones internacionales, coherencia de leyes Vínculos y relaciones con Freedom Network. OIM. OEA, CIDH, ONU Y Experto en trata ONU. Alianza con diversas organizaciones de la sociedad civil

internacional de Detención Comité contra la discriminación racial de la ONU Contactos en Europa: OCDE ? Conferencia Barcelona ? Legislativos cada país Gobiernos de la OEA (Propuesta Juan Méndez) Asociación de estados del Caribe ¿ Espacios sobre economía política?	
---	--

II.c. ¿ Cómo deberíamos organizarnos y funcionar?

<i>Equipo de trabajo no. 2</i>	<i>Equipo de trabajo no. 1</i>
Mecanismos ágiles de comunicación y toma de decisión (votos de confianza) Ocupar mecanismos de difundir información y desarrollar respuestas rápidas como "talking points"	Operativizar el trabajo, definir estrategia y ejecutarlas Hacer reuniones sencillas y operativas con decisiones ágiles y votos de confianza Cuestionar nuestra definición como ' red de redes' superar la parálisis generada por el proceso de 'institucionalización' de la RROCM Chalatenango, buscando formas innovadoras y creativas de organizarnos, fortaleciendo nuestro carácter originario de 'espacio social' y reduciendo al mínimo la 'rigidez institucional'

Evaluación de resultados equipo no. 2

<i>Que se hizo?</i>	<i>Causas de incumplimiento</i>
2. a) 9 son presentes y activos no se hizo el POA b) La RROCM, participó en la conferencia especial de actividad pero fue todo en cuanto a los MCS. No se han aprovechado los espacios de relatoría especial pero los miembros de la RROCM apoyaron las visitas Reconocimiento por parte de la red Jesuita	Planificación estratégica no llegó a todos los países Falta de regularización de las actividades Desmadre
2.2.1 1. Las mesas han seguido trabajando	El Comité Ejecutivo no pudo acompañar a las mesas para el consenso, los puntos

<p>pero sin consenso</p> <p>2. Si se ha logrado pues la gente participa en algunos casos con la representación de la red.</p> <p>3. Las redes nacionales si tienen planes de capacitación. No hay asamblea</p>	<p>focales no resultaron y el equipo de incidencia convocó pero no acudieron a su convocatoria.</p> <p>A nivel de RROCM, no hay plan de capacitación</p>
<p>2.2.2</p> <p>1. No</p> <p>2. En tres países ya hay grupos en dos países está en proceso</p>	<p>Se encuentra en borrador y este ya circuló en algunos países</p>
<p>2.2.3</p> <p>1. No se ha logrado</p> <p>2. Hasta este momento se está evaluando</p> <p>3. El plan estratégico no ha logrado cuajar en las redes nacionales</p>	<p>No funcionó muy bien el comité y la comunicación</p> <p>No hay plan operativo</p> <p>Hasta hace poco ha circulado</p>
<p>2.2.4.</p> <p>1. Hay dificultades con Canadá y Panamá</p> <p>Conversaciones con Haití</p>	
<p>2.2.5</p> <p>1. Todavía no se ha hecho gestión de los recursos, pero se ha hecho un inventario preliminar de posibles financiadores</p> <p>2. Lo vemos complicado, por que puede ser competencia entre foros y mesa y sus miembros.</p> <p>3. Eliminar esta idea, muy difícil</p> <p>4. En parte</p>	<p>No hay recursos</p> <p>Revisar el porcentaje. Muy alto</p>

Evaluación de resultados Equipo 1

Objetivo estratégico

Consideraciones generales:

1. La falta de funcionamiento ha afectado el cumplimiento de las actividades previstas
2. A nivel nacional sí se ha hecho trabajo en el sentido planteado en el plan estratégico de la RROCM.

Resultado:

- 1.1 Se ha cumplido poco, pero sigue siendo válido
- 1.2 * PPP
- Conferencia sobre seguridad hemisférica se logró diferenciar trata y tráfico e incluir el tema de refugio.
 - Participación en tres eventos: CRM, GRM y CSH
 - Sigue siendo válido
- 1.3 Presentación global a relatores
No se han presentado casos concretos
Los demás puntos se replantean
- 1.4 Al no conformarse el grupo de comunicación no se cumplió lo previsto.
No hay quien centralice la información e implica la participación de las redes

No ha habido pronunciamientos de la red.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

<i>Problemas centrales</i>	<i>Soluciones potenciales</i>
1. Estructura inadecuada	Simplificar y agilizar la estructura
2. Ser red de redes	Apertura para constituirnos en una red de redes, organizaciones de sociedad civil y personas
3. Comunicación no funciona apropiadamente	Redefinir las funciones de los Puntos focales y que los países vuelvan a definir sus puntos focales
4. Insuficiente capacidad de movilizar recursos financieros para la red.	Acordar un plan operativo y estrategia financiera, plan de gestión (no incluye que los miembros hagan gestiones para su participación o actividades de la red)
5. Falta Articulación de la red nacional con la red regional	Las redes nacionales redefinen los puntos focales
6. Debilidad de redes nacionales	El intercambio de experiencias y personal. Evaluaciones de la coordinación de mesas nacionales. Compartir información cuando hay momentos de crisis en las mesas o foros de un país. Un participante o miembro de la organización nacional presente en cada grupo de trabajo.

DISCUSIÓN SOBRE LA ESTRUCTURA DE LA RROCM

1. Tomando como base la discusión anterior, se llegó a las ideas para potenciar a la RROCM:

Asamblea General

- Representantes por país. (más de uno)
- Se reunirá como mínimo una vez al año
- Contará con Plan Operativo Anual, revisará los informes y evaluaciones.
- Tomará decisiones generales (incorporación de nuevos miembros y cualquier otra de importancia)

Secretaría Técnica

- Una persona contratada.
- Eje de articulación permanente
- Al servicio de la Asamblea General y Coordinadores de grupo
- Búsqueda de financiamiento (con apoyo)
- Comunicación y difusión (sobre todo interna)
- Representa a la RROCM

Grupos de trabajo

Documentación y trabajo legal

Incidencia Política

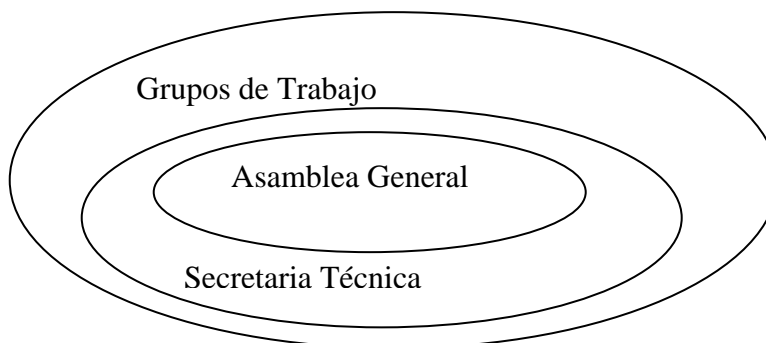
Difusión (sobre todo externa)

Fortalecimiento Institucional (capacitación)

Para estos grupos se seguirán las siguientes líneas.

- La coordinación corresponderá a una red nacional.
- Participación de las organizaciones, no tanto de las Mesas como tales.
- Creerán su Plan anual
- Mantendrá coordinación con la Secretaría Técnica

Después de un debate se aceptó un nuevo organigrama circular, el cual coloca a la Asamblea General como centro, así:



2. Blanca Blanco de TROCAIRE, comentó que a su organización estaría interesada en apoyar la propuesta de contratación de una persona para la Secretaria Ejecutiva, pero la propuesta debería ser presentada en marzo.
3. Asimismo, se informó que en Costa Rica Mary Delory de CRS en Baltimore, también manifestó su interés por apoyar el proceso de la RROCM. Únicamente pidió al CE establecer un canal único de gestión y comunicación.
4. Gilma Pérez (IDHUCA) explicó las razones por las que su organización salió del Comité Ejecutivo de la RROCM. Explicó que al salir del Foro de Migrantes de El Salvador, en la lógica anterior automáticamente debería también salir de la RROCM. Sin embargo, considerando las nuevas definiciones, se abrió el espacio para decir que el IDHUCA puede seguir trabajando en la RROCM.

PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO DEL 2004.

1. Se pasó a definir el trabajo de grupo para la planificación mediante un listado general de temas / espacios de incidencia, para posteriormente hacer una priorización que tomara en consideración la necesidad de ser realistas en cuanto a las capacidades actuales de la RROCM.
2. Las principales ideas vertidas por los participantes están recogidas en el cuadro siguiente:

Tema, espacio	Recursos
• Ratificación y adhesión a la Convención de 1990.	Relatoría de la OEA y ONU.
• ALCA y Migración	
• Trata y Trafico	Consulta, relatora de la ONU
• Políticas y Legislación Nacional	
• Propuestas de gobiernos extra regionales (Propuesta Bush)	
• Deportaciones	Prioridad bilateral Guatemala y México, pero que debiera trabajarse con organizaciones de El Salvador y Honduras.
• Remesas	
• Flujos sur-sur	
• Refugio	

3. Se consideran que deben trabajarse transversalmente:
 - Medios de Comunicación
 - Políticas de intervención del gobierno de EUA.
 - Migración y desarrollo

4. Algunas recomendaciones que salieron:
 - La migración debe de ser un tema de entendimiento integral
 - Iniciar un grupo de trabajo sobre Migración y desarrollo
 - Es necesario tener percepción de la migración mas propositiva
 - Los medios de comunicación son prioritarios.

5. Finalmente se acordó definir seis prioridades para el trabajo de la RROCM durante el 2004:
 - a) Seguir trabajando en la Convención del 90: lograr la adhesión de otros países de la región, dar seguimiento a la misma, participar en espacios de la OEA, ONU, Comisión de Seguridad y OIT.
 - b) Políticas y Legislación nacionales
 - c) Lineamientos regionales (procedimientos de detención, deportación, recepción y reintegración de personas migrantes)
 - d) Refugio y flujos sur-sur
 - e) Tráfico y trata de personas

6. Las grandes líneas del plan operativo serían entonces las siguientes. Hace falta sin embargo, trabajarlo con más detenimiento, definiendo plazos, costos y con mayor precisión las responsabilidades.

PLAN OPERATIVO 2004

OBJETIVOS Y RESULTADOS	INDICADORES	MACROACTIVIDADES	RESPONSABLE
OBJETIVO ESTRATÉGICO 1. Incidencia en políticas públicas en materia migratoria			
Resultado 1.1. Participa e incide en la formulación de políticas públicas justas y equitativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales producidos • Campañas realizadas. • Reuniones y visitas a funcionarios consulares por miembros de la RROCM • Documento de informe alternativo elaborado. • Adhesión de Honduras a la Convención de 1990 lograda 	1.1.Difusion de la Convención 1990 1.2.Monitoreo de la Gestion Consular 1.3.Acompañamiento a los gobiernos en la producción del informe anual al 1er año de la Convención 1.4.Producción de un informe alternativo de la RROCM sobre la Convención de 1990. 1.5.Cabildeo para la adhesión de Honduras y un Estado más. 1.6.Seguimiento a las recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Miembros de la RROCM en cada pais ✓ Grupo de trabajo de Incidencia

		<p>hechas a los gobiernos por el relator de la OEA.</p> <p>1.7.Seguimiento a las recomendaciones hechas por la relatora de ONU.</p> <p>1.8.Acercamiento a miembros del Comité de Protección convención 1990, en México, Guatemala y El Salvador</p> <p>1.9.Identificación y aprovechamiento de espacios de interlocución con actores claves para participar en el debate iniciado sobre propuestas de reformas legislativas migratorias en EUA.</p>	
<p>1.2 Posicionamiento del tema migratorio en los procesos de integración regional, promovido</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Noticias , comunicados, entrevistas y reuniones. • Postura institucional • Evento regional con inclusión del tema. • Inventario nacional y regional. 	<p>1.2.1Coordinar un esfuerzo regional para la celebración de la semana del migrante y abordar la vinculación entre migración y desarrollo.</p> <p>1.2.2.Elaboración de un inventario Nacional y Regional sobre experiencias, proyectos y Políticas sobre Migración, desarrollo y remesas</p>	RROCM
<p>1.3. Monitoreo y seguimiento en la ejecución de políticas públicas y aprovechamiento de las instancias internacionales de protección</p>		<p>1.3.1.Seguimiento al acuerdo de retorno digno y seguro de migrantes</p> <p>1.3.2.Monitoreo en frontera de los procesos de deportación</p> <p>1.3.3.Producción y difusión de informes</p> <p>1.3.4.Producción de un informe sobre la detención de migrantes en Belice.</p> <p>1.3.5.Actualización de los informes nacionales sobre procesos de detención, deportación, recepción y reinserción</p>	

		de los migrantes. 1.3.6. Apoyo a los procesos nacionales de discusión de leyes, creación y mantenimiento de página web.	
OBJETIVO ESTRATÉGICO 2. Fortalecimiento y desarrollo organización de la RROCM			
Resultado 2.1. Capacidades desarrolladas para el abordaje integral del tema.	2.1.1. Agenda política de la RROCM 2.1.2. Aumenta visibilidad de la RROCM 2.1.3. Plan de capacitación diseñado y ejecutado a finales del 2004.	2.1.1. Coordinadores Grupo preparan propuesta de agenda política de la RROCM 2.1.2. Generar capacidad para que todos los miembros de la RROCM sean portavoces en diferentes eventos/plataformas. 2.1.3. . Inventario de capacidades y necesidades de capacitación 2.1.4. Desarrollo plan de capacitación 2.1.5. Un evento de capacitación.	1ª. Semana de mayo Finales 2004 Agosto Septiembre Finales 2004
Resultado 2.2 Estructura de la RROCM consolidada como espacio funcional, eficaz y democrático	2.2.1. Nueva estructura consensuada y funcionando a finales 2004.	2.1.1. Consensuar propuesta nueva estructura: definir función y responsabilidades de Secretaría Técnica; definir Coordinador Grupos, Puntos Focales y Delegados Asamblea General. 2.1.2. Elaborar propuesta reglamentos, consensuarla y adoptarla 2.1.3. Aprobar 2.1.4. Convocar Secretaría Técnica y Puesto 2.1.5. Definir puntos focales	15 de marzo Finales marzo Abril 16 febrero 04

		2.1.6. Actualización listado de miembros	
Resultado 2.3. Sistema de planificación, seguimiento y evaluación funcionando eficientemente.	2.3.1. Plan estratégico y operativo consensuado 2.3.2. Cumplimiento de plan operativo mayor del 60%	2.3.1. Terminar proceso consenso plan estratégico y plan operativo anual por país. 2.3.2. A partir de 2004 seguimientos semestrales y evaluaciones anuales de los planes operativos	Finales febrero
Resultado 2.4. Cobertura geográfica sostenida y ampliada.	2.4.1. Se recupera participación activa de EUA, Canadá y Panamá. Haití participa como miembro RROCM.	2.4.1. Contactar a Panamá (Costa Rica); carta/entrevista con Eusebio y Janette (Spring) 2.4.2. Invitar a Haití como observadora para la CRM (R. Dominicana)	Finales 2004
Resultado 2.5. Gestión gerencial eficiente y sostenible.	Plan financiero y plan de gestión RROCM hecho	2.5.1. Recursos garantizados para contratar a Secretaría Técnica por dos años 2.5.2. Primera propuesta de financiamiento a Trocaire 2.5.3. Se financia 30% de recursos por las redes nacionales para la participación de representantes en CRM, OIT, Detención ONU, Entrevistas reclutamiento Secretaría Técnica, viajes de coordinación de la ST con Coordinadores de Grupos de Trabajo	Junio Finales febrero Finales 2004

7. Por razones geográficas, de sistema de comunicaciones y posibilidades de ubicación, se definió que la Secretaría Técnica será instalada preferentemente en El Salvador o Guatemala (en ese orden).
8. Se eligieron Coordinadores Transitorios para los Grupos de Fortalecimiento Interno e Incidencia. Para el mes de abril se considera que podrían estarse definiendo claramente los miembros de cada grupo, quienes definirán entre sus integrantes al Coordinador.

ACCIONES URGENTES DEL GRUPO DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL:

Coordinadora transitoria: Margarita Hurtado

Acciones	Responsable	Fechas Claves
Elaborar el directorio, activar listado de correo, sacar lista, luego actualizar	Sin Fronteras	9 –13 febrero
Depuración y envío del borrador de memoria a todas los participantes, previo a circular la versión final.	Margarita Hurtado, Guatemala	11 de febrero
Elaborar propuesta de proyecto	Gretchen Kuhner, Sin Fronteras, México Bridget Wooding, SJRM	29 de Febrero
Definir puntos focales	Todas las redes nacionales	29 de febrero
Socialización de nueva estructura		29 de febrero
Trabajar, consensuar y adoptar reglamento sobre base de borrador	Gustavo Gatica – Carlos Bonilla, Costa Rica	Finales de marzo
Definir el perfil para secretaría técnica, convocar. Definir país de alojamiento	Guatemala y El Salvador mandarán insumos relativos a posible salario, costos de funcionamiento	Mediados de abril 16 al 20 de febrero
Convocatoria para contratación de persona para Secretaría Técnica	Gretchen Kyuhner – Sin Fronteras Bridget Wooding – SJRM País sede ST	Mediados de abril
Convocatoria Panamá	Costa Rica	Ultima semana de febrero
Invitación a Haití para la CRM	República Dominicana	Última semana de febrero
Conformación de grupos de trabajo y definición de condición	Todos los países	marzo – abril

ACCIONES URGENTES DEL GRUPO DE INCIDENCIA:

Coordinador transitorio: Gustavo Gatica

Acciones	Responsable	Fechas Claves
Convención 1990 • Contacto con el Comité de Seguimiento • Matriz para el informe alternativo	• México – Guatemala • México – Fabienne V.	Finales de febrero Fines de marzo
Participación en el debate político de Estados Unidos • Envío de información, puntos de vista, propuestas • Informe de viajes a EUA para hacer incidencia de la RROCM	• Todos los países • Arturo Solís México • Todos los países	Finales de febrero
Audiencia OEA en marzo • Información de audiencia • Envío de informes	• Fabienne Venet • Todos los países	9 – 13 de febrero Febrero
CRM en Panamá en mayo	L. Cirito – R. Dominicana Carlos – C. Rica FONAMIH	Febrero – abril
Relación con Gabriela Rodríguez ONU	Fabienne Venet	Febrero – abril

ANEXO 1



RED REGIONAL DE ORGANIZACIONES CIVILES PARA LAS MIGRACIONES

REUNIÓN ANUAL DE DELEGADOS DE LAS REDES NACIONALES MIEMBRO *Honduras, 6 y 7 de febrero 2004*

Viernes 6 de febrero

8:30 – 9:00 a.m.	Bienvenida Presentación de objetivos de la reunión.	CE – RROCM
9:00 – 10:00 a.m.	Presentación de los delegados Expectativas.	CE - RROCM
10:00 – 10:30 am	Panorama de la situación migratoria en la Región	Fabienne Venet
10:30 – 11:00 am	RECESO	
11 :00 – 13 :00 pm	Discusión sobre la coyuntura Identificación de los temas principales de incidencia	CE-RROCM
13:00 – 14:30 pm	ALMUERZO	
14 :30 – 16 :30	Evaluación del trabajo de la RROCM durante 2003	José Acevedo
16:30 – 16:45	RECESO	
16:45 - 18:30	Evaluación	José Acevedo
19:30 – 20:30	CENA	
20:30	Actividad por organizar	FONAMIH

Sábado 7 de febrero

8:30 – 9:00 a.m.	Presentación de síntesis de evaluación	José Acevedo
9:00 – 10:00 a.m.	Comentarios a la síntesis y discusión de propuestas	José Acevedo
10:00 – 10:30 am	Planificación año 2004 <ul style="list-style-type: none">o Identificación y priorización de temas de incidenciao Identificación y priorización de espacios de incidencia	CE-RROCM
10:30 – 11:00 am	RECESO	
11 :00 – 13 :00 pm	Planificación año 2004 <ul style="list-style-type: none">o Propuestas de organización y funcionamiento de la RROCM (Grupos de Trabajo, comunicación, etc.)	CE-RROCM
13:00 – 14:30 pm	ALMUERZO	
14 :30 – 16 :30	Planificación año 2004 <ul style="list-style-type: none">o Tareas, responsabilidades, plazos, formas de comunicación	CE – RROCM
16:30 – 16:45	RECESO	
16:45 - 18:30	Participación de la RROCM en la IX CRM en Panamá	José Acevedo
19:30 – 20:30	CENA	
20:30	Actividad por organizar	FONAMIH

ANEXO 2

LISTA DE ASISTENTES A LA REUNIÓN ANUAL DE LA RROCM

Honduras, 6 y 7 de febrero 2004.

*Reunión Anual de Delegados de las Redes Nacionales Miembros de la RROCM.
Honduras,
febrero 2004*

Listado de participantes

No.	Nombre	País/ institución	Correo Electrónico
1	Arturo Solís	Cefprodhac/ México	cefprodh@micros.com.mx
2	Blanca Blanco	TROCAIRE- Honduras	contabil@sdnhon.org.hn blancablanco2000@yahoo.com
3	Bridget Woding	SJRM/ Mesa Nacional Rep. Dominicana	brigitte@tricom.net
4	Carlos Bonilla	Costa Rica- RNCOM	Carbonix21@hotmail.com friends@racsa.co.cr
5	Clara Asunción Escamilla	FUNSALPRODESE Foro de Migrantes-El Salvador	Funsal@telesal.net
6	Connor Walsh	CRS-Honduras	cwalsh@crs.hn
7	Edith Zavala	FONAMIH	Fonamih@yahoo.com
8	Enrique August	Help for Progress	rickyauAugust@hotmail.com
9	Fabienne Venet	Sin Fronteras Foro Migraciones	Fvenet@sinfronteras.org.mx
10	Gema S. Maldonado	PMH- Nacional, Honduras.	pastoralmh@yahoo.com gemasuyapa@yahoo.com
11	Gilma L. Pérez	IDUHUCA, El Salvador	Migrantes@idh.uca.edu.sv
12	José Acevedo	CRS- Honduras	jacevedo@Crs.hn
13	Luis Cirito Carmelo	Centro Cultural Dominic. Mesa Nacional República Dominicana.	Cirito70@hotmail.com ccd@codetel.net.do
14	Margarita Hurtado	Programa de Migración FLACSO Guatemala	mhurtado@flacso.edu.gt
15	P. Mauro Verzeletti	PMH CEG/Menamig	movhuceg@quetzal.net menamig@intelnet.net.gt
16	Sandra Ramos	CRS-Honduras	sandra@crs.hn
17	Shirley Anibale Guerra	PMH/ FONAMIH	shirleyagu@hotmail.com
18	Spring Miller	EU/ Enlaces de América	Springamiller@yahoo.com ochacon@enlacesamerica.org

Poema de Carlos Bonilla

*Reunión Anual de delegados miembros de la RROCM,
Honduras, febrero 2004*

En un lugar bello y frío
comenzamos la sesión
nos dio mucha información
abordar la coyuntura
-muy difícil, y muy duro-
que nos presentó Fabienne
las cosas graves están
para los y las migrantes
es algo que viene de antes
pero que ahora está peor
la represión es mayor,
no hay interés oficial
en política integral
continuarán las detenciones,
se agravan las expulsiones,
trata y tráfico de gente
y cuando habló el Presidente Mr.
Bush, el mandamás
comenzó en tono de paz,
pero como tiene maña
terminó haciendo campaña
a favor de los patrones,
protegiendo a los ladrones
y jodiendo a los migrantes,
el tal Bush es un tunante
pues no habló de la amnistía
para tanta gente mía
que anhela en gran paciencia
permanente residencia
en los Estados Unidos
y los dejó más jodidos.
Hay otra importante pieza
que es lo que llaman remesa,
es que ahora el nuevo rollo

es llamarlo " desarrollo "
a los envíos de dinero
que llegan del extranjero
eso es tan solo un disfraz
que usa el gobierno incapaz
pa' camuflar la miseria.
La cosa está más que seria
como bien lo sabe usted
con eso del TLC,
la Región se va empeorar
y más gente va a migrar
huyendo de tanta hambruna
y esta Red, ¿viendo la luna
o poniéndose a bretear
es decir, a trabajar
propuestas realizables?
Todos somos responsables,
es decir, todos y todas,
no lo digo por la moda
si no porque debe ser
que el hombre y la mujer
estén ambos bien visibles.
Esto es bueno y es posible,
pero me desvíó del tema
tenemos un solo lema
y es la causa de los migrantes
sigamos, pues, adelante,
con responsabilidad,
amor y creatividad,
compromiso y mucho esfuerzo
y aquí termino mi verso
con karioque, baile y ron
y que viva la RROCM.

Tegucigalpa, 7 de Febrero 2004.